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**введение**

Итоговое сочинение (изложение) – это универсальная комплексная форма проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Написание сочинения связано с традицией русской школы, где чтение и изучение литературы всегда играло важную роль. Итоговое сочинение имеет надпредметный характер и нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.
Сочинение позволяет оценить сформированность метапредметных умений: умений понимать тему, точно отвечать на вопрос, формулировать основной и вспомогательные тезисы сочинения, обосновывать их и подтверждать примерами, умение логично и связно излагать мысли.

Написание сочинения требует и определенных предметных знаний, и умений: знания содержания произведений русской и мировой литературы, умений обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение. Востребованными оказываются навыки анализа произведений в единстве эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления, понимание авторской концепции анализируемого произведения, умение видеть приемы, с помощью которых автор раскрывает основную идею.

В методических рекомендациях дается характеристика разделов и подразделов банка тем итогового сочинения и анализ результатов итогового сочинения, которой обсуждался на заседании профессионального сообщества учителей русского языка и литературы в рамках педагогического марафона «Зимняя школа учителя – 2023». В методические рекомендации включены примерные списки литературы, позволяющие выбрать произведение, опираясь на которое можно выстраивать аргументацию в сочинении, также представлен список современной методической литературы. Дается характеристика деятельности по подготовке к написанию сочинения: объясняются приемы обучения правильному прочтению темы сочинения, приемы, развивающие умение подбирать вспомогательные тезисы и подтверждать их аргументами из текстов художественных произведений, анализируются возможные алгоритмы написания сочинения, приемы работы с основной частью, вступлением и заключением, дается алгоритм написания сочинения.

Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится для обучающихся XI(XII) классов. Результатом итогового сочинения является «зачет» или «незачет».

Работая над сочинением (изложением), выпускники демонстрируют широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. В сочинениях (изложениях) также проявляется уровень речевой культуры, практической грамотности и фактической точности письменной речи учащихся.

В этом учебном году обучающихся ждали существенные изменения.

Темы сочинений выбирались из закрытого банка заданий. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет, которые распределены на три раздела и десять подразделов.

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

– Внутренний мир человека и его личностные качества.

– Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

– Познание человеком самого себя.

– Свобода человека и её ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.

– Семья, род; семейные ценности и традиции.

– Человек и общество.

– Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека.

– Природа и человек.

– Наука и человек.

– Искусство и человек.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка. Например, комплект тем мог выглядеть так:

– Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?

– Что вы вкладываете в понятие «счастье»?

– Семейные ценности и их место в жизни человека.

– В чём может проявляться любовь к Отечеству?

– Способно ли, с вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?

– Чему человек может научиться у природы?

За 15 минут до начала сочинения ребятам были известны их комплекты тем, из которых они могли выбрать одну из шести. Таким образом, при подготовке можно было ориентироваться на один из разделов.

Представленный «Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведенного в Республике Мордовия в 2022–2023 учебном году» обсуждался на заседании профессионального сообщества учителей русского языка и литературы в рамках педагогического марафона «Зимняя школа учителя – 2023». При обсуждении педагоги Республики Мордовия обозначили предложения по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению в выпускном классе:

– распространение опыта лучших педагогов, систематически демонстрирующих высокие результаты написания итогового сочинения;

– актуализация элементов сочинения в других учебных предметах школьной программы (истории, обществознании, предметах естественно-научного цикла);

– адаптация формата итогового сочинения при написании творческих работ не только в 11 классе, но и в 9 и 10 классах.

**1.Аналитическая справка**

**по результатам анализа**

**итогового сочинения (изложения)**

**в 2022-2023 учебном году**

Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования проводится для обучающихся XI (XII) классов, экстернов. Результатом итогового сочинения (изложения) является «зачет» или «незачет».

Работая над итоговым сочинением (изложением), выпускники демонстрируют широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. В сочинениях (изложениях) также проявляется уровень речевой культуры, практической грамотности и фактической точности письменной речи учащихся.

Общее количество участников итогового сочинения (изложения) в Республике Мордовия (2022-2023 учебный год) показано в Таблице 1. Участников, удалённых за нарушение порядка и досрочно завершивших по уважительной причине, не было.

*Таблица 1*

*Общее количество участников итогового сочинения (изложения)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Количество участников** | **Количество, получивших «зачет»** | **Количество, получивших «незачет»** |
| 07.12.22 | сочинение | изложение | сочинение | изложение | сочинение | изложение |
| 2814 | 36 | 2718 | 36 | 96 | - |
| 01.02.23 | 118 | - | 114 | - | 4 | - |
| 05.03.23 | 8 | - | 8 | - | 0 | - |

Изложение учащиеся региона писали только в основную дату (07.12.2022), статистические данные, полученные в результате анализа этих работ, представлены в Таблице 2.

*Таблица 2*

*Результаты оценивания итогового изложения*

*в разрезе критериев*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Номер темы** | **Зачётов по требованиям** | **Зачётов по критериям** | **Незачётов по требованиям** | **Незачётов по критериям** | **Всего** |
| **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **зач** | **незач** |   |
| 1 | 902 | 36 | 36 | 36 | 36 | 29 | 36 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 1 | 36 | 0 |   |
| Итого: | 36 | 36 | 36 | 36 | 29 | 36 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 1 | 36 | 0 |   |

Следует отметить, что все участники итогового изложения (100%) успешно справились с поставленной задачей и продемонстрировали умение воспроизводить исходные тексты без грубых искажений и логических нарушений. Качество письменной речи было на достаточно высоком уровне, на что указывает отсутствие выставленных «незачетов» по 4 критерию «Качество письменной речи».

Доля работ, получивших «незачет» по 3 критерию «Использование элементов стиля исходного текста», составила 13,89%. Доля работ, получивших «незачет» по 5 критерию «Грамотность», составила 2,78%.

Таким образом, при подготовке к написанию итогового изложения следует особое внимание уделять работе над стилистическим соответствием исходному тексту, сохранением авторской манеры изложения, формированием навыка грамотного письма.

В основу анализа итогового сочинения положены результаты учащихся, полученные в основную дату (07.12.2022). Статистические данные представлены в Таблицах 3-5.

*Таблица 3*

*Выполнение итогового сочинения 07.12.2022*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальный район | 07.12.2022 |
|  |  | **зачет, чел.** | **незачет, чел.** | **незачет, доля,%** |
| 1 | Ардатовский | 53 | 3 | 5,66 |
| 2 | Атюрьевский | 22 | 2 | 9,09 |
| 3 | Атяшевский | 65 | 4 | 6,15 |
| 4 | Березниковский | 30 | 0 | - |
| 5 | Большеигнатовский | 16 | 0 | - |
| 6 | Дубенский | 26 | 0 | - |
| 7 | Ельниковский | 24 | 0 | - |
| 8 | Зубово-полянский | 153 | 15 | 9,8 |
| 9 | Инсарский | 43 | 2 | 9,8 |
| 10 | Ичалковский | 58 | 2 | 3,45 |
| 11 | Кадошкинский | 21 | 2 | 9,52 |
| 12 | Ковылкинский | 128 | 1 | 0,78 |
| 13 | Кочкуровский | 17 | 2 | 11,76 |
| 14 | Краснослободский | 77 | 3 | 3,9 |
| 15 | Лямбирский | 81 | 0 | - |
| 16 | Ромодановский | 45 | 6 | 13,33 |
| 17 | Рузаевский | 209 | 6 | 2,87 |
| 18 | Ст.Шайговский | 22 | 0 | - |
| 19 | Темниковский | 41 | 0 | - |
| 20 | Теньгушевский | 38 | 0 | - |
| 21 | Торбеевский | 75 | 1 | 1,33 |
| 22 | Чамзинский | 130 | 0 | - |
| 23 | г.о.Саранск | 1344 | 47 | 3,5 |
| **Итого** | **2718** | **96** |  |

В Республике Мордовия 7 декабря 2022 г. итоговое сочинение писали 2814 обучающихся, получили «зачет» – 2718 человек (96,59%), 96 человек получили «незачет» (3.41%), что свидетельствует о высоком уровне готовности обучающихся к данному виду работ.

Можно выделить ряд образовательных организаций (далее – ОО), в которых высокая доля обучающихся, показавших высокие результаты (то есть получивших «зачет» по всем критериям). Это следующие ОО:

МОУ «Гимназия №12» г.о. Саранск;

МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №39» г.о. Саранск;

ГБОУ РМ «Республиканский лицей»;

Лицей ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»;

МОУ «Лицей № 43», г.о. Саранск;

МОУ «СОШ №30» г.о. Саранск;

МОУ «Гимназия №23» г.о. Саранск.

Высокий уровень показали обучающие Ковылкинского, Рузаевского, муниципальных районов.

Отдельным городским ОО, таким как «СОШ №2 имени Героя Советского Союза П.И. Орлова» г.о. Саранск; МАОУ «СОШ № 10» г.о. Саранск; МОУ «СОШ №5» г.о. Саранск следует пересмотреть подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения, так как в указанных ОО доля выпускников, показавших высокие результаты, невелика.

Доля муниципальных районов, в которых не было обучающихся, получивших общий «незачет», составила 39,13%. Свыше 10% обучающихся, получивших общий «незачет», выявлено в Кочкуровском, Ромадановском муниципальных районах.

*Таблица 4*

*Выполнение требований к написанию*

*итогового сочинения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Требования | Соответствует | Не соответствует |
| чел. | % | чел. | % |
| Требование 1 «Объём итогового сочинения  | 2809 | 99,82 | 5 | 0,18 |
| Требование № 2«Самостоятельностьнаписания итогового сочинения» | 2766 | 98,29 | 48 | 1,71 |

Анализ полученных результатов позволяет сделать ряд выводов: большая часть участников итогового сочинения выполнили требования, предъявляемые к итоговому сочинению: объем работ соответствовал предъявляемым требованиям.

Выявлена незначительная доля работ (1,71%), в которых содержится фрагменты сочинений, опубликованных в сети Интернет.

Выполнив требования, учащиеся продемонстрировали сформированность умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результатов, самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и надпредметных умений.

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев представлены в Таблице 5. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

*Таблица 5*

*Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев*

| Критерии | Содержание | Зачет | Незачет |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| Критерий 1 (основной)«Соответствие теме сочинения» | «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 2739 | 97,33 | 75 | 2,67 |
| Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала» | «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе(аргументы примерами не подкрепляются) | 2723 | 96,77 | 91 | 3,23 |
| Критерий № 3«Композиция и логика рассуждения» | «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть | 898 | 31,91 | 1916 | 68,09 |
| Критерий № 4«Качество письменной речи» | «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения | 2079 | 73,88 | 735 | 26,12 |
| Критерий № 5«Грамотность» | «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных | 2382 | 84,65 | 432 | 15,35 |

**Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»:**

Большинство участников итогового сочинения (изложения) верно раскрыли выбранную тему и точно ответили на проблемный вопрос, сформулированный в теме сочинения. «Незачет» выставлялся только в тех случаях, когда логика сочинения не соответствовала выбранной теме.

Темы итогового сочинения 2022-2023 были сформулированы в виде вопроса, что определило выбор доминирующей коммуникативной стратегии сочинения: ответ на вопрос.

Наиболее типичная ошибка, влияющая на глубину раскрытия темы, заключается в неглубоком уровне ее осмысления, что проявляется в абстрактных или шаблоннных рассуждениях.

**Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».** Доля незачетов, выставленных по данному критерию от общего числа участников сочинения, составляет 3,23%, то есть подавляющее число участников сочинения доказали свою позицию, подтвердив ее литературными аргументами.

В качестве аргументов участники итогового сочинения привлекают, как правило, два литературных произведения из школьной программы. Иногда количество привлекаемых произведений увеличивается, что наносит ущерб глубине рассуждения на заданную тему.

Наиболее часто в качестве аргумента приводятся следующие произведения:

Р. Брэдбери «Вельд»

Н. В. Гоголь «Шинель»

М. Горький «Старуха Изергиль»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

А. И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени»

А. С. Пушкин «Капитанская дочка»

Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»

Л. Н. Толстой «Война и мир»

М.А. Шолохов «Судьба человека».

Часть обучающихся использовала в качестве аргумента мемуарную литературу, в частности, автобиографическую повесть Героя Советского Союза, уроженца Мордовии М.П. Девятаева «Побег из ада».

Следует отметить, что выпускники не привлекают в качестве аргументации публицистику, дневники, но обращаются к экранизации классической литературы, рассматриваемой в рамках школьной программы. Кроме того, учащиеся для аргументации собственных тезисов редко используют лирические произведения.

Примеры ошибок:

*Соня пошла по желтому пути...*

*Друга Наташи звали Пьеро...*

*Ее сад выкупил Лихачев…*

*Главная героиня «Вишневого сада» - Разумовская…*

*Мошенник припоминает заячий тулуп молодого барина*

При использовании в качестве аргументов литературного произведения наиболее частотны следующие ошибки:

- анализ эпизода, незнание контекста всего художественного произведения, имен героев, что приводит к фактическим ошибкам;

- при опоре на произведения XIX в. возрастает число фактических ошибок;

- при обращении к литературному произведению преобладает пересказ, который подменяет литературный анализ в контексте выбранной темы;

- использование домашней заготовки по тематическому направлению без ее корректировки с учетом ракурса, заданного конкретной темой;

- в отдельных работах отмечается неразграничение учащимися 2-х сочинений разных форматов: итогового сочинения по литературе и задания 27 (сочинения-рассуждения) в формате единого государственного экзамена, так как в качестве аргумента приводятся примеры из жизненного опыта.

**Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Учащиеся усвоили трехчастную структуру сочинения, так как в большинстве работ присутствует тезисно-доказательная часть, выдержано соотношение между тезисом и доказательствами. Анализ сочинений позволил выделить два наиболее характерных вида их композиционной организации.

Классическая схема сочинения-рассуждения (наиболее распространенная):

- вступление/тезисная часть – несколько общих фраз по теме сочинения на основе ключевых слов темы; вопрос, цитата, апелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, актуализирующие ракурс, заданный темой;

- размышления об актуальности, значимости темы;

- необоснованный повтор мыслей;

- основная часть/доказательство – размышление по выбранной теме с привлечением для аргументации литературного материала;

- заключение – обычно краткий общий вывод, содержательный итог, перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

Второй вид композиции реализует принцип текстоцентричности сочинения: в основной части на первом месте оказываются тексты двух и более литературных произведений, на примере которых участник сочинения рассматривает разные грани проблемы и делает свои выводы. Использование такой композиции предполагает, что в этом случае заключение принимает на себя функцию обобщения и поэтому может быть более объемным, чем в сочинениях, выстроенных по классической схеме.

Примеры типичные ошибки:

*... хороший пример взаимопонимания, а точнее его отсутствия…*

*Несмотря на то, что Соня работала девушкой легкого поведения, ее жизненная цель прокормить семью была благородной…*

*Взаимопонимание бывает дружеским, родительским, тесным, но оно также требует много труда и времени над наилучшими отношениями.*

Наиболее частотны следующие ошибки:

- неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения (микровыводы противоречат сформулированному тезису);

- несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений;

 - нарушение объема смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения;

- распространенность клишированности в раскрытии тем сочинений;

- нарушение предметно-логических связей в построении сочинения.

**Критерий 4 «Качество письменной речи»** Доля выпускников от общего количества участников итогового сочинения, получивших «незачёт» по критериям «Качество речи», составила 26,12%.

Примеры частотных ошибок:

*Благородие – это черта человека…*

*…Илья Ильич ведет затворный образ жизни…*

*…успех на этой ниве труда…*

*И мир тогда вернется в лучшую сторону…*

*Без них мир рухнул бы в грязь…*

*Лишь перезагрузка в плену помогает ему расставить свои личные границы и приоритеты* (о Пьере Безухове)

*Героиня* (Соня Мармеладова) *ставит сильные жизненные цели - спасти семейство от голодной смерти и добиться хорошего уровня жизни. Соня решается на грехи начинает работать продажной женщиной.*

*Ему удалось нагло улететь с фашистского центра насилия и эксплуатирования людей.*

Выявлены следующие типичные ошибки:

 - употребление лишних слов, приводящих к смысловой избыточности (плеоназм);

- употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология);

 - нарушение лексической сочетаемости;

 - стилистические ошибки;

- использование языка блогосферы (высокая частотность использования экспрессивных средств, разговорных и просторечных слов, жаргонизмов);

- использование клишированных конструкций;

 - бедность словарного запаса, косноязычие.

**Критерий 5 «Грамотность»**

Проверка сочинений, классификация и анализ допущенных ошибок дают основание сделать следующие выводы о практической грамотности учащихся 11 классов:

- орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов;

- корней с чередованием;

- в личных окончаниях глаголов;

- в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных;

- неразграничение отрицательной частицы НЕ и усилительной частицы НИ;

- при обособлении определений, обстоятельств, вводных слов;

- при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях;

- нарушение в построении предложений с деепричастным и причастным оборотами.

Следует отметить, что доля обучающихся, получивших «незачет» по критерию «Грамотность», ниже, чем доля обучающихся, получивших «незачет» по критерию «Качество письменной речи».

Рассмотрим результаты обучающихся в разрезе выбора тем. Темы сочинений, предложенные обучающимся 7 декабря 2022 года, представлены в Таблице 6 и на рисунке 1. Самым популярным оказался раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» - 50,22% участников итогового сочинения выбрали именно его.

Наиболее востребованными оказались следующие темы: *«Какую жизненную цель можно назвать благородной?» и «Что делает человека подлинно счастливым?»*

*Таблица 6*

*Статистические данные в разрезе тем*

*(основная дата 07.12.2022)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направление | Тема | Количество участников, выбравших данную тему | Доля участников, выбравших данную тему, % |
| 102 | «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». | Какую жизненную цель можно назвать благородной? | 877 | 31,17 |
| 210 | Что такое взаимопонимание? | 536 | 19,05 |
| 310 | «Семья, общество, Отечество в жизничеловека» | Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи? | 131 | 4,66 |
| 409 | В чём ценность исторического опыта? | 100 | 3,55 |
| 512 | «Природа и культура в жизни человека» | Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества? | 265 | 9,42 |
| 605 | Что делает человека подлинно счастливым? | 905 | 32,16 |

Наиболее трудной для обучающихся оказалась тема 210 «Что такое взаимопонимание?». На сложность этой темы указывала и небольшая доля учащихся, выбравших ее для рассуждения. Большинство обучающихся, выбравших тему 210, не смогли обоснованно привлечь литературный материал, о чем говорит достаточно высокая доля незачетов (9,63%) по 2 критерию.

Понятными и доступными для участников сочинения оказались темы 102 «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» и 605 «Что делает человека подлинно счастливым?». Однако при анализе литературных произведений, используемых в качестве аргументов, учащиеся неверно интерпретировали поведение героев. Так, помощь Пирогова семье Мерцаловых или поступок Данко (тема «Какую жизненную цель можно назвать благородной?») рассматривается обучающимися как благородная цель всей жизни.

*Рис. 1*

Темы направления «Семья, общество в жизни человека» не вызвали интерес у обучающихся», диапазон выбравших темы «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи», «В чём ценность исторического опыта?» составил от 3,55% до 4,66%.

При раскрытии 512 темы «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?» часть обучающихся выбрали в качестве аргумента произведение И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», утверждая, что природа мстит герою за то, что он ее не любит. Можно предположить, что данная тема оказалась достаточно трудной, так как учащиеся не смогли верно сформулировать тезисы и подобрать аргументы.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

 - достаточно часто в работах учащихся отсутствуют тезисы, раскрывающие тему сочинения, или они не вполне обоснованы;

 - раскрытие темы подменяется общими рассуждениями, переходящими в бытовую или личную плоскость;

 - отсутствуют литературные аргументы из публицистической, мемуарной, документальной, краеведческой литературы;

- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению;

- нарушение предметно-логических связей;

- высокая частотность использования экспрессивных средств, разговорных и просторечных слов, жаргонизмов.

Анализ итоговых сочинений показал, что у участников итогового сочинения (изложения) сформированы следующие результаты:

**Метапредметные**

- умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результатов;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

**Предметные**

- умение создавать текст того или иного функционального стиля;

- овладение нормами русского языка (лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными);

- умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач при составлении сложных монологических высказываний и письменных текстов.

**Рекомендации по результатам итогового сочинения:**

- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;

- продолжить проведение вебинаров, лекций, семинаров для педагогов; - организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;

- разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

**2. Адресные** **методические рекомендации**

**по итогам результатов**

 **итогового сочинения (изложения)**

**2022-2023 учебный год**

**Для участников**

Планомерно распределять тематические направления при подготовке к сочинению.

Аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

Делать микровыводы по завершении аргументации.

Не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

Учиться не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания.

Уделять достаточно времени самопроверке работы.

**Для учителей**

При подготовке выпускников рекомендуем обратить внимание на следующие факторы, влияющие на результат:

1. На уроках:

– систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения;

– усилить работу по предупреждению грамматических ошибок;

– расширить работу по анализу текста;

– усилить блок заданий, направленных на формирование разного вида чтения;

– развивать навык письменного высказывания большого объёма (более 250 слов), с выдвижением тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературным материал.

– активней использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов;

– практиковать «медленное» и комментированное чтение, направленное на работу с пассивным словарным запасом: уточнять значения понятий, давать

– историко-культурный комментарий реалиям, отражённым в произведении;

– организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;

– выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;

– развивать активный словарный запас.

 2. В рамках подготовки к итоговому сочинению:

– закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками (наиболее частотные указаны в аналитической справки);

– отрабатывать стилистическую грамотность;

– обучать приемам редактирования;

провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года;

– активно использовать на уроках справочную литературу, так как во время проведения итогового сочинения выпускники не пользуются орфографическим словарем;

– систематически использовать на уроках словарь синонимов;

– подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения;

– продолжить проведение образовательных событий: вебинары, лекции, семинары для педагогов;

– расширить список для чтения произведений по разделам;

– разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

**Экспертам проверяющим итоговое сочинение**

– внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;

– пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;

– объективно подходить к оцениванию;

– разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

**Руководителям муниципальных методических объединений учителей русского языка**

В целях повышения качества освоения обучающимися содержания учебного предмета «Русский язык» целесообразно выстраивать целенаправленную, системно организованную методическую работу с учителями русского языка, предполагающую:

– анализ уровня обученности всех школьников муниципального образования, качества их знаний по предмету (на начало учебного года) с целью определения возможных проблемных полей в преподавании русского языка;

– организацию методического взаимодействия учителей русского языка с целью обеспечения преемственности процесса преподавания предмета, создания условий для обмена профессиональным педагогическим опытом, обсуждения способов предупреждения типичных ошибок обучающихся;

– организацию изучения педагогами «Методических рекомендаций по подготовке к итоговому сочинению» (материалы с сайта ФИПИ), обсуждение особенностей критериев оценивания итогового сочинения (изложения) с целью обеспечения объективности проверки работ обучающихся;

– знакомство с актуальными учебно-методическими ресурсами для учителей и обучающихся, в том числе направленными на формирование и развитие функциональной грамотности.

**ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру»**

– проводить курсовые мероприятия с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе – по подготовке к итоговому сочинению;

– проводить вебинары для экспертов;

– пропагандировать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, связанных с практикой написания сочинения (например, Всероссийский конкурс сочинений, Пушкинский диктант и др.);

– систематизировать работу со школами, показывающими стабильно низкие результаты.

**Общие методические походы к обучению написанию итогового сочинения (изложения), на примере жанра сочинение-эссе**

Сочинения, которые традиционно приходится писать учащимся в школе, отличаются богатым жанровым разнообразием. Для развития творческих, художественных способностей учителя могут предложить обучающимся написать фантастическую сказку, письмо потомкам в XXII век, фанфик по мотивам прочитанного произведения, сочинение по личным впечатлениям от посещения кинопремьеры или театральной постановки, экскурсионную речь.

Однако все эти формы неприемлемы для жанра итогового сочинения, которое имеет вполне конкретные цели: оценить умение обучающихся рассуждать на заданную тему с привлечением литературных аргументов для подтверждения выдвинутого тезиса.

Оформление экзаменационной работы в виде «классического сочинения на литературную тему» также не тот жанр, который отвечает интересам современного поколения обучающихся и соответствует структурным и содержательным требованиям итогового сочинения, что актуализирует поиски нового речевого жанра, соответствующего вызовам ХХI века в области чтения и письма, потребностям обучающихся.

По нашему мнению, таким жанром может стать сочинение-эссе, способствующее формированию умения обучающихся не только решать коммуникативные задачи, но и применять полученные навыки на практике, что является одним из приоритетных направлений нового образовательного стандарта и отвечает требованиям выпускного сочинения.

Особое внимание на экзаменах уделено проверке уровня сформированности речевых способностей обучающихся: умения грамотно привлекать свой собственный личностный опыт, самостоятельно находить оригинальный способ решения социально-нравственной задачи и отвечать на проблемные вопросы.

Эссе как форма письменной работы выражает индивидуальные впечатления и рассуждения в авторской интерпретации языкового материала. Обращение в речевой практике к модели сочинения-эссе позволит языковой личности отказаться от шаблона в оформлении собственного высказывания и осуществить поиск новых оригинальных жанровых моделей для рассуждения.

Работа по обучению эссе открывает широкие возможности для совершенствования письменно-речевых умений старшеклассников. Жанр актуализирует имеющийся в практике языковой личности коммуникативный опыт и способствует становлению личностных характеристик выпускника: креативного, критически мыслящего, способного к самостоятельным коммуникативным действиям.

Традиционно, сочинение-эссе строится как рассуждение, т. е. оно должно содержать: тезис; доказательство; вывод.

Предлагаем примерный план работы по написанию итогового сочинения в жанре эссе, который поможет успешному прохождению испытания не только высокомотивированным обучающимся, но и слабоуспевающим.

Тема сочинения: *Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?*

**1. Вступление.** Два первых предложения – переформулированная тема; первое предложение – назывное, второе – риторический вопрос / несколько предложений, содержащих ряд риторических вопросов.

*Перед каким выбором оказывается человек в период формирования собственного мировоззрения в эпоху социальных и культурных изменений? Что помогает ему пережить сложный жизненный этап? Как время перемен способно раскрыть его нравственные качества?*

**2. Основная часть** – тезис и его комментарий. Дать свое определение /понимание ключевому понятию, объяснить его на теоретическом уровне. Обязательно нужно дать прямой ответ на поставленный в теме вопрос, использовать в комментарии ключевые слова из названия направления. Если формулировка направления построена в виде антитезы, то в комментарии нужно противопоставить оба полюса по логике «от плохого к хорошему».

*Конечно, каждый из нас по-своему ответит на поставленные вопросы. Я думаю, прежде всего необходимо понять, что представляет собой эпоха перемен, и вспомнить, какие человеческие качества мы можем назвать нравственными?*

*Эпоха перемен – это те периоды в истории человечества, когда совершаются кардинальные изменения в мире, стране, обществе. Безусловно, это сложное время в жизни человека, зачастую вынуждающее его стоять перед тем или иным выбором. Время, когда мы особенно уязвимы и нуждаемся в поддержке, когда наиболее ярко раскрываются наши нравственные качества.*

*Нравственность, по моему мнению, определяется основными положительными качествами*

*личности: добротой, честностью, порядочностью, ответственностью, состраданием. Они формируются на протяжении всей жизни человека под влиянием тех или иных событий, участниками которых мы являемся сами или наблюдаем со стороны.*

**3. Аргументация.** Для итогового сочинения достаточно одного аргумента из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, подтверждающего ваши рассуждения. Но лучше привести два (на случай, если первый окажется недостаточно убедительным или не будет хватать количества слов: стремитесь к рекомендуемым 350, но сочинение проверяется по критериям от 250).

Данная проблема находит свое отражение во многих произведениях художественной литературы.

Так, в поэме «Двенадцать» А. Блока показана история общества, *расколовшегося после революции 1917 года на «старый» и «новый» мир. Дворяне, купцы, фабриканты превратились в «буржуев», которых теперь гнали и преследовали, как бездомных собак. Улицы патрулировали люди, которые взяли власть с помощью оружия, но единственной их идеологией была месть правящей элите. Двенадцать красноармейцев искали не справедливости, а расправы. Поэтому они подняли оружие на жандарма и его спутницу. Ванька был для них предателем, а Катька – распутной девкой. И без суда, без права оправдания произошел выстрел. Патрульные убили Катьку прямо на улице. Те, кто был призван охранять порядок, сами совершили преступление. Этот пример является ярким подтверждением тому, что общественные перемены зачастую оказывают разрушительное действие на человека, тем самым подрывая его нравственные ориентиры.*

*Андрей Соколов, главный герой рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека», является участником Гражданской и Великой Отечественной войн. Первая отобрала у Андрея родителей и сестру, вторая – любимую жену и трех детей. Оказавшись вовлеченным в военные события, Андрей Соколов никогда не забудет нахождение в плену, ранения и гибели своих товарищей, потерю семьи. Однако он смог достойно пройти все испытания, уготовленные ему судьбой, нашел в себе силы жить дальше. Более того, он не бросает в беде мальчика Ванюшку, который остался сиротой. Андрей принимает мужественное решение и усыновляет ребенка. Таким образом, автор создает образ человека, демонстрирующего все самые лучшие качества: доброту, храбрость, сострадание.*

**4. Заключение.** Возврат к теме, вывод, ваше видение проблемы.

*Таким образом, в жизни мы часто оказываемся в сложных ситуациях, стоим перед тем или иным выбором. Однако нужно помнить о том, что всегда нужно оставаться собой, оставаться человеком, следовать моральным принципам независимо от окружающих обстоятельств.*

Таким образом, дидактические возможности жанра эссе позволяют обучающимся сформировать умения продуцировать связный письменный текст на основе литературного материала.

*Алгоритм работы над сочинением*

1. Чтение темы сочинения и определение того, о чем предлагается рассуждать в сочинении и что именно необходимо доказывать (работа с ключевыми словами, понимание их смыслов). Ответ на вопрос темы, если тема звучит в форме вопроса.

2. Формулировка основной мысли сочинения (основного тезиса). Осмысление ключевых слов тезиса. Определение, о чем будем писать в сочинении, что будем доказывать. Основную мысль необходимо сохранять на протяжении всего сочинения и именно ее доказывать.

3. Подбор и формулировка вспомогательных тезисов (доводов), подтверждающих основную мысль, то есть определение причин, подтверждающих справедливость основного тезиса (можно мысленно задавать вопросы: «Почему этот тезис справедлив?», «Почему это так?», «Почему это происходит?», «По какой причине?» Ответы на вопросы и будут вспомогательными тезисами).

4. Подбор к каждому вспомогательному тезису примеров из литературных произведений, подтверждающих справедливость этих тезисов (мыслей).

5. Объяснение обоснованности выбора примеров из литературных произведений. Формулировка микровыводов.

6. Определение логики (последовательности) предъявления вспомогательных тезисов, логики предъявления примеров, определение необходимости композиционной разводки, логических связок между вспомогательными тезисами и примерами.

7. Работа над вступлением. Вступление лучше продумывать после того, как станет понятным, о чем и что будет говориться в основной части, потому что вступление должно стать кратким (скрытым) планом основной части, должно подготовить к пониманию того, как основной тезис (основная мысль) будет раскрываться в основной части.

8. Работа над заключением. В заключении необходимо подвести итоги всему сказанному, подтвердить справедливость тезиса, ответа на основной вопрос сочинения. При написании сочинения основной тезис может не звучать в начале сочинения, а предъявляться только в заключении (композиционный прием, позволяющий сохранить интригу), но сам пишущий

сочинение должен четко знать, какую мысль он доказывает, к какому выводу приведет.

9. Написание черновика сочинения.

10. Проверка написанного сочинения с позиций соответствия теме, основной мысли, обоснованности вспомогательных тезисов и точности их доказательства, глубины и полноты аргументации, деления на абзацы, отсутствия необоснованных повторов, уместности логических переходов между смысловыми частями сочинения. Важно проверить, нет ли фактических, речевых, грамматических, пунктуационных и орфографических ошибок.

**Система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)**

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

– достаточно часто в работах учащихся отсутствуют тезисы, раскрывающие тему сочинения, или они не вполне обоснованы;

– раскрытие темы подменяется общими рассуждениями, переходящими в бытовую или личную плоскость;

– отсутствуют литературные аргументы из публицистической, мемуарной, документальной, краеведческой литературы;

– преобладание пересказа при обращении к литературному произведению;

– нарушение предметно-логических связей;

– высокая частотность экспрессивных средств, разговорных и просторечных слов, жаргонизмов.

Отдельным городским образовательным организациям, таким как МОУ «СОШ №2 имени Героя Советского Союза П.И. Орлова», г.о. Саранск; МАОУ «СОШ № 10» г.о. Саранск; МОУ «СОШ №5» г.о. Саранск следует пересмотреть подготовку к итоговому сочинению, так как *в указанных образовательных организациях доля выпускников, показавших высокие результаты, невелика.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательные организации** | **Мероприятия**  |
| 1 | МОУ «СОШ №2 имени Героя Советского Союза П.И. Орлова», г.о. Саранск | **-** Тематическое заседание регионального предметного клуба учителей русского языка и литературы «Методика подготовки учащихся 11-х классов к итоговому сочинению 2023-2024 уч.г.» в рамках августовского совещания. (август, 2023);- Методическая мастерская «Особенности оценивания итогового сочинения (изложения) в рамках ГИА». (Ноябрь, 2023);- КПК «Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» (25.09.2023-06.10.2023) |
| 2 | МАОУ «СОШ № 10» г.о. Саранск | **-** Панорама педагогических идей «Проблема повышения речевой и языковой грамотности старшеклассников при подготовке к ГИА и итоговому сочинению (изложению)». (сентябрь, 2023);– Методическая мастерская «Особенности оценивания итогового сочинения (изложения) в рамках ГИА». (Ноябрь, 2023);- КПК «Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» (25.09.2023-06.10.2023) |
| 3 | МОУ «СОШ №5» г.о. Саранск | – Семинар-совещание «Итоги и перспективы итогового сочинения (изложения) в Республики Мордовия» в рамках Всероссийского педагогического марафона «Осенняя школа учителя – 2023» для председателей, экспертов предметных комиссий ГИА, руководителей методических объединений, учителей русского языка и литературы. (Октябрь, 2023);– Методическая мастерская «Особенности оценивания итогового сочинения (изложения) в рамках ГИА». (Ноябрь, 2023);- КПК «Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» (25.09.2023-06.10.2023) |

**3.Перечень мер по повышению качества обучения**

 **по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения)**

**1. Методическая поддержка**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  | **Мероприятие**  |
| 1 | Август, 2023 | Тематическое заседание регионального предметного клуба учителей русского языка и литературы «Методика подготовки учащихся 11-х классов к итоговому сочинению 2023-2024 уч.г.» в рамках августовского совещания.Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 2 | Сентябрь,2023 | Панорама педагогических идей «Проблема повышения речевой и языковой грамотности старшеклассников при подготовке к ГИА и итоговому сочинению (изложению)».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 3 | Октябрь,2023 | Семинар-совещание «Итоги и перспективы итогового сочинения (изложения) в Республики Мордовия» в рамках Всероссийского педагогического марафона «Осенняя школа учителя – 2023» для председателей, экспертов предметных комиссий ГИА, руководителей методических объединений, учителей русского языка и литературы.**Работа с общественными профессиональными организациями.**Привлечение ГБУК «Национальная библиотека имени А.С. Пушкина».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 4 | Ноябрь,2023 | Методическая мастерская «Особенности оценивания итогового сочинения (изложения) в рамках ГИА».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 5 | Ноябрь,2023 | Секция для учителей русского языка и литературы «Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» в рамках конференции «Поликультурное образование: опыт и перспективы». **Работа с общественными профессиональными организациями.**Привлечение ГБУК «Национальная библиотека имени А.С.Пушкина».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 6 | Январь,2024 | Представление методических рекомендаций на основе анализа работ 2023 г., вызвавших наибольшие трудности при оценивании.Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 7 | Февраль,2024 | Тематическое заседание регионального предметного клуба учителей русского языка и литературы по теме «Результаты проведения итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования в 2023/2024 учебном году».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 8 | Февраль,2024 | Всероссийский педагогический марафон «Зимняя школа учителя – 2024»: лекции и мастер-классы методистов и учителей, показавших высокие результаты, с обсуждением и комментарием.**Работа с общественными профессиональными организациями.**Привлечение Союза писателей РМ.Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 9 | Март, 2024 | Семинар-совещание «Эффективные практики подготовки выпускников к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительный период» в рамках всероссийского педагогического марафона «Весенняя школа учителя – 2024». Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |

**2.Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами итогового сочинения (изложения) 2022–2023 уч. г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  | **Мероприятие**  |
| 1 | 25 ноября 2022 г. | «Итоговое сочинение (2022–2023 учебный год). Направление №2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» в рамках конференции «Поликультурное образование: опыт и перспективы»». **Работа с общественными профессиональными организациями.** Привлечение ГБУК «Национальная библиотека имени А.С. Пушкина».Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру»Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/0y6I_mjgmq2NaQ>  |
| 2 | 2 февраля 2023 г. |  «Особенности подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» в рамках Всероссийского педагогического марафона «Зимняя школа учителя – 2023».**Работа с общественными профессиональными организациями.** Привлечение Союза писателей РМ. Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру»Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/WjNKeEpKRu2UoQ>  |
| 3 | 6 июня 2023 г. | «Использование методических приёмов на уроке по подготовке китоговому сочинению (изложению)» в рамках V Межрегиональной научно-практической конференции«Нам слово русское дано…», посвященная Дню русского языка.**Работа с общественными профессиональными организациями.**Редакция «Образовательные проекты» издательства АСТ. Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/sHTdh_PsS57egg>  |
| 4 | Май, 2023 г. | Проведение единого урока к 200-летию со дня рождения А.Н. Островского «Мастер русской драмы».Ссылка для просмотра (примеры): <https://vk.com/id637673563?w=wall-160232510_2113> Ссылка для просмотра (примеры): <https://vk.com/id637673563?w=wall-160232510_2111>  |
| 5 | с 10 мая по 30 июня 2023 г. | Республиканский литературный конкурс буктрейлеров«Читаем А.Н. Островского».Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/WtZsFLkJfDEZeg>  |

**3 Повышение квалификации учителей из образовательных организаций, показавших низкие результаты итогового сочинения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  | **Тема программы ДПО (повышения квалификации)** |
| 1 | 25.09.202306.10.2023 | Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в рамках ГИА» в объеме 36 часов. Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру»Программа размещена в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования от 23.11.2021. Ссылка для просмотра:<https://dppo.apkpro.ru/bank?page=1&region=5&sortType=1> |

**4.Методические издания**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование методического пособия** |
| 1 | Лучшие практики подготовки к итоговому сочинению (изложению) учителей Республики Мордовия в 2022–2023 учебном году.Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/iu1cjXinyRUpPA>  |
| 2 | Солдатова Н. Г. Сочинение-эссе в системе подготовки к итоговому сочинению. Ссылка для просмотра:<https://disk.yandex.ru/i/BUgRHzAlb09ygA> |

**5.Видеоконсультации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата**  | **Мероприятие**  |
| **Ссылка для подключения:** <https://meet.jit.si/confPushkin> |
| 1 | Сентябрь,2023 | Консультации для учителей русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению (изложения) 2023-2024 уч. г.Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 2 | Октябрь,2023 | Консультации для учителей русского языка и литературы «Особенности организации и проведения итогового сочинения (изложения) для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)». Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 3 | Ноябрь,2023 | Консультации для учителей русского языка и литературы по сложным вопросам оценивания итогового сочинения (изложения).Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |
| 4 | В течениегода | Консультации муниципальных методистов и специалистов ИМЦ по итоговому сочинению (изложению).Место проведения: ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» |

**4.Рекомендованный список литературы**

**Литература для учителя**

1.Нарушевич А. Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А. Г. Нарушевич, И. С. Нарушевич. – Ростов н/Д.: Легион, 2020 – 112 с.

2.Попова Е.В. ЕГЭ 2021 Русский язык: сочинение-рассуждение / Е. В. Попова, Л. Н. Черкасова. – М.: Эксмо, 2022 – 320 с.

3.Рязанцева Н.Е. Эффективные стратегии работы с текстом на уроках русского языка и литературы в общеобразовательной школе: методические рекомендации / авт.-сост.: Н. Е. Рязанцева. – Саранск: ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2020 – 114 с.

4.Симакова Е.С. Итоговое сочинение на «отлично»! перед единым государственным экзаменом: 10 – 11 классы / Е.С. Симакова. – М.: АСТ, 2022. – 320 с.

5.Сборник текстов для подготовки к итоговому изложению. – М.: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», 2020 – 217 с.

**Электронные библиотеки для педагогов и выпускников**

1. Электронная библиотека XXI века. – URL: <http://www.electroniclibrary21.ru/>

2. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». – URL: <http://feb-web.ru/>

3. Электронная библиотека классической литературы. – URL: <http://www.klassika.ru/>

4. Библиотека Максима Мошкова. – URL: www.lib.ru

5. Альдебаран. – URL: aldebaran.ru

6. TarraNova. – URL: tarranova.lib.ru/about.htm

7. Президентская библиотека им. Ельцина. – URL: prlib.ru/Lib/pages/collections.aspx

8 Litres. – URL: [www.litres.ru](http://www.litres.ru)

9.  Bookland.com. – URL: [www.bookland.com/rus](http://www.bookland.com/rus)

10. Библиоклуб. – URL: biblioclub.ru

11. Журнальный зал. – URL: magazines.russ.ru/about

12. Электронная библиотека Института мировой литературы РАН. – URL: [www.imli.ru/elib](http://www.imli.ru/elib)

**Интернет-ресурсы для педагогов и выпускников**

1.Все материалы по итоговому сочинению на сайте ФИПИ. – URL: [https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Ffipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie&post=637673563_327&cc_key=)

2.Комментарии к разделам закрытого банка тем. – URL: [http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/02\_Kommentarii..](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fdoc.fipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie%2F02_Kommentarii_k_razdelam_banka_tem_sochineniy.pdf&post=637673563_327&cc_key=)

3.Рекомендации по написанию сочинения. – URL: [http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/03\_Obrazec\_kom..](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fdoc.fipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie%2F03_Obrazec_komplekta_tem_2022_23.pdf&post=637673563_327&cc_key=)

4.Выпуск программы «Образовательная среда» с подробным разбором всех изменений в итоговом сочинении этого года от эксперта ФИПИ и ведущих педагогов России. – URL: [https://edu.ru/news/obrazovatelnaya-sreda/itogovoe-so..](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fedu.ru%2Fnews%2Fobrazovatelnaya-sreda%2Fitogovoe-sochinenie-pravila-podgotovki%2F&post=637673563_327&cc_key=)

**Рекомендованный список произведений к 1-му разделу итогового сочинения: духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.**

1.Л.А. Жуховицкий «Где твое «хочу»?»

2. Л.А. Жуховицкий «Банан за чуткость» (равнодушие, жестокость, доброта, дружба, искренность, честность)

3.Р.Д. Брэдбери «Вельд» (технологии, отношения между родителями и
детьми, истинные ценности, ненависть, месть, жестокость, разговор с
собой, воспитание)

4.Р.Д. Брэдбери «Всё лето в один день» (жестокость, равнодушие,
зависть, одиночество, раскаяние)

5. Е. Габова «Не пускайте Рыжую на озеро» (жестокость, равнодушие,
одиночество, уникальность человека, цели, мечты)

6. В.Ф. Тендряков «Хлеб для собаки» (доброта, милосердие, истинные
ценности)

7. Ю. Яковлев «Он убил мою собаку» (жестокость, чёрствость,
преступление, отношения между родителям и детьми, отношение к
животным, доброта, ответственность, свобода, конфликт)

8. А.П. Чехов «В аптеке» (чёрствость, равнодушие)

9. Дж. Лондон «Любовь в жизни» (стремление к цели, средства, цели)

10. К.Г. Паустовский «Телеграмма» (отношения между родителями и
детьми, материнская любовь, равнодушие, совесть, раскаяние)

11. Л.Н. Андреев «Кусака» (ответственность, равнодушие, милосердие,
сострадание, отношение к животным)

12. А.П. Платонов «Юшка» (милосердие, сострадание, жестокость,
доброта, злость, равнодушие, цели, благодарность)

13. О. Генри «Месть лорда Окхерста» (любовные отношения, искренность, честность, достижение цели)

14. В.В. Быков «Сотников» (честь и бесчестие)

15. М.А. Шолохов «Судьба человека» (честь, верность долгу, милосердие, сострадание, война, жестокость, равнодушие)

16. В.Л. Кондратьев «Сашка»

17. О’Генри «Дары волхвов» (любовные отношения, жертвенность)

18. А.П. Чехов «Ушла» (любовные отношения, честность,
ответственность)

19. А.П. Чехов «Толстый и тонкий» (дружба, чинопочитание)

20. А.П. Чехов «Тоска» (равнодушие, одиночество, чёрствость, отношение к ребенку)

21. А. Куприн «Куст сирени» (любовные отношения, преданность,
жертвенность, надежда, достижение цели)

22. А.П. Чехов «Спать хочется» (преступление, жестокость, равнодушие)

23. Дж. Джойс «Эвелин» (память о прошлом, семейные отношения,
любовные отношения, жестокость, равнодушие)

24. Б. Екимов «Ночь исцеления» (доброта, отношения между членами
семьи)

25. А. Алексин «Безумная Евдокия» (доброта, жестокость, милосердие,
равнодушие, жестокость, стремление к цели, эгоизм, гордыня,
отношения с людьми)

26. Р. Маттесон «Кнопка, кнопка» (нравственный выбор, истинные
ценности, совесть, преступление, ответственность)

**Рекомендованный список произведений ко 2-му разделу итогового сочинения:** **семья, общество, Отечество в жизни человека.**

1.К.Г. Паустовский «Телеграмма» (отношения между родителями и
детьми, материнская любовь, равнодушие, совесть, раскаяние)

2. Б. Екимов «Пара осенней обуви» (отношения между родителями и
детьми)

3. А.С. Пушкин «Станционный смотритель» (отношения между
родителями и детьми, родительская любовь)

4. К.Г. Паустовский «Старый повар» (отношения между родителями и
детьми, любовные отношения, преступление, раскаяние, музыка)

5. Л. Куликова «Свиделись» (отношения между родителями и детьми,
равнодушие детей, родительская любовь, семейные отношения)

6. М. Цветаева «Бабушке» (семейные отношения)

7. Ю. Яковлев «Он убил мою собаку» (жестокость, чёрствость,
преступление, отношения между родителям и детьми, отношение к
животным, доброта, ответственность, свобода, конфликт)

8. С. А. Есенин. «Письмо матери» (материнская любовь)

9. Р. Брэдбери «Вельд» (технологии, отношения между родителями и
детьми, истинные ценности, ненависть, месть, жестокость, разговор с
собой, воспитание)

10. Н.А. Некрасов «Железная дорога» (общественный прогресс и
изменения, жертвы общества)

11. З. Гиппиус «Чёрная книжка» (перемены в обществе)

12. А.С. Грибоедов «Горе от ума» (социальный конфликт, конфликт
поколений, изменения в обществе)

13. А.П. Чехов «Толстый и тонкий» (чинопочитание)

14. А. Ахматова «Мужество», «Реквием» (социальный конфликт)

15. А.И. Солженицын «Матрёнин двор» (роль дома, семейные отношения)

16. В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой» (перемены, дом)

**Рекомендованный список произведений к 3-му разделу итогового сочинения:** **природа и культура в жизни человека.**

1. А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери» (гений, творчество, искусство)

2. Н.С. Лесков «Левша» (мастер своего дела)

3. А. С. Пушкин. «Разговор книгопродавца с поэтом» (поэзия)

4. И. А. Куприн. «Тапер» (музыка, творчество)

5. К.Г. Паустовский «Старый повар» (музыка, гений)

6. К.Г. Паустовский «Акварельные краски» (живопись, роль родины)

7. В. Короленко. «Слепой музыкант» (музыка)

8. А. Михайлов. «Маяковский» (поэзия, творчество)

9. Н. В. Гоголь. «Портрет» (художники, живопись, творчество, искусство
и ремесло)

10. А. П. Чехов. «Скрипка Ротшильда» (музыка, творчество, искусство)

11. Р. Брэдбери «Зеленое утро» (природа, отношение к природе)

12. Р. Брэдбери «Улыбка» (цивилизация, ценность культуры, живопись)

13. Б. Васильев «Не стреляйте белых лебедей» (отношение к природе)

14. Р. Шекли «Страж-птица» (цивилизация, технологии, прогресс,
опасность технологий, ответственность учёных)

15. Г. Каттнер «День не в счет» (цивилизация, технологии, прогресс,
истинные ценности, реклама и информационный шум)

16. К. Воннегут «Колыбель для кошки» (наука, прогресс, опасность
научных открытий, ответственность учёных)